

Академічна доброчесність як імператив виживання університетської спільноти

*Сергій Курбатов,
Інститут вищої освіти
НАПН України*

E-mail: sergiy.kurbatov@gmail.com





【译文】
为人子女如果不用心，
是不对的！年纪小的时候，不肯
用功学习，等到年纪大了，还能
么作为呢？

Не роби іншому того, чого не бажаєш, щоб інші зробили тобі
Конфуцій (551-479 р. до н.е).



"Дві речі сповнюють душу завжди новим і все сильнішим здивуванням і благоговінням, чим частіше і триваліше ми розмірковуємо про них, — це зоряне небо наді мною і моральний закон у мені".

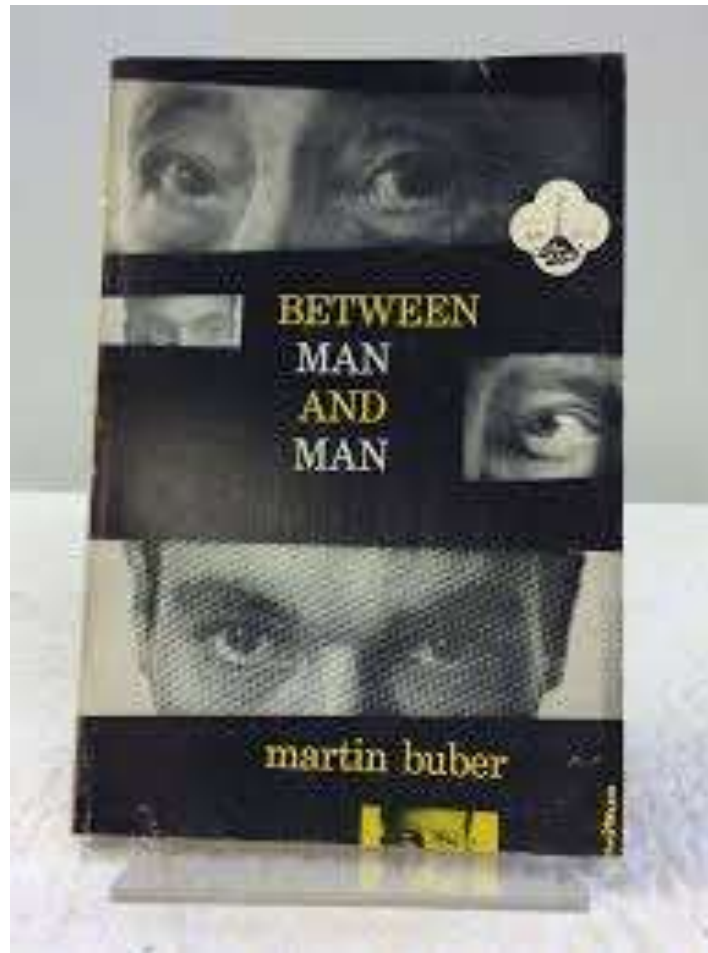
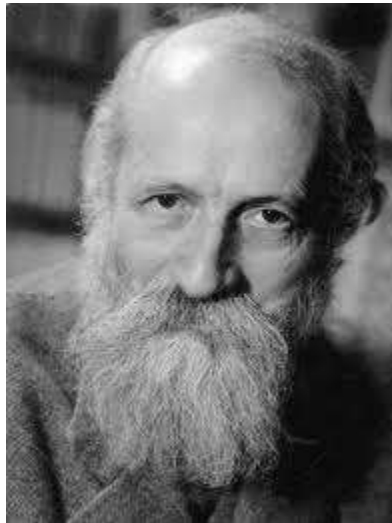
Іммануїл Кант (1724-1804)

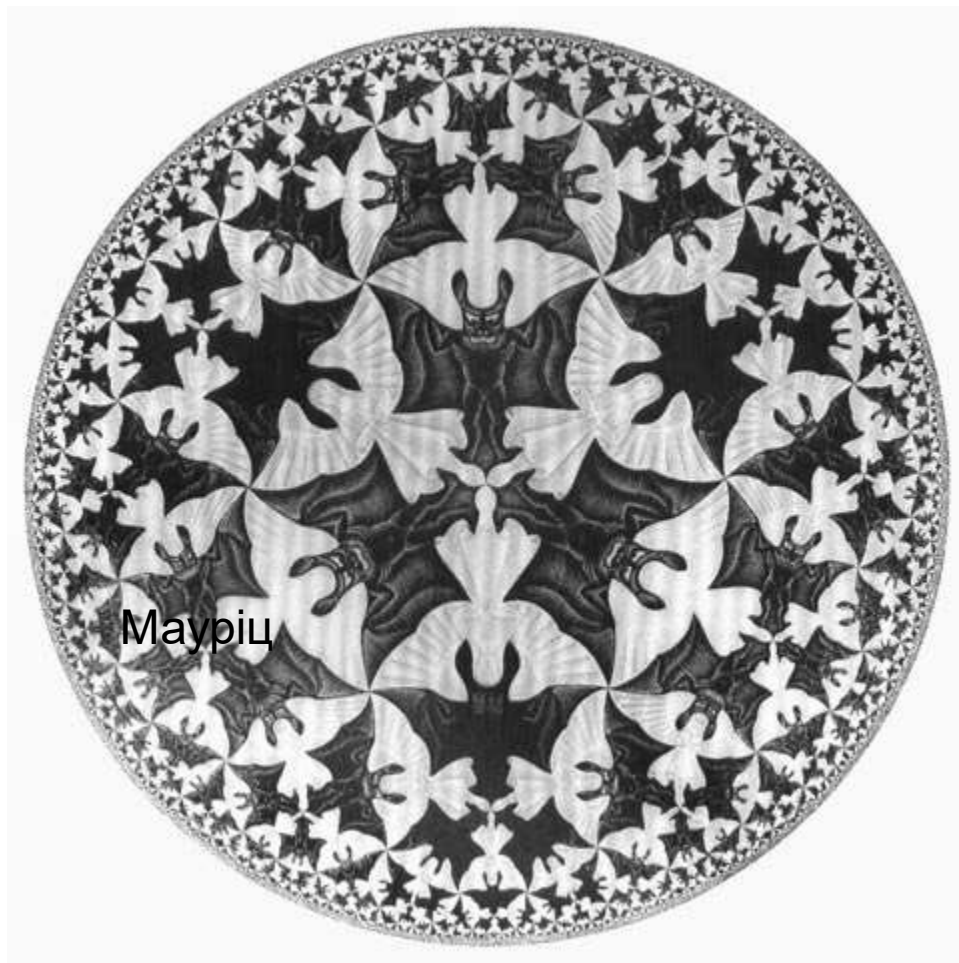
Категоричний імператив Імануїла Канта

«Дій лише за тією нормою, яку хочеш бачити універсальним імперативом — нормою для всіх людей і також для тебе... Дій так, щоби завжди ставитися до людей і до себе також — як до мети і ніколи — лише як до засобу»

“Істина знаходиться **МІЖ** людьми...”

Мартін Бубер (1878-1965)





“Рай та пекло”(1960)

Мауріц Корнеліус Ешер (1898-1972)

Найбільш корумповані сфери в Україні за даними опитування TNS-Україна 3-20 березня 2016 р.

- 1. Медична сфера – 61%;**
- 2. Освіта – 34%;**
- 3. Силові структури – 24%;**
- 4. Дозвільні контролюючі органи – 19%;**
- 5. Місцеві органи влади – 18%.**

“There is a clear correlation between economic factors and corruption. Where academic institutions are congenitally short of money and thus under the great pressure to admit students, there is an increased likelihood for corruption”

Philip Altbach, 2015



Corruption Perception Index 2017

130 place 30 score

With a score of 30, **Ukraine** continues to see attacks against anti-corruption activists, NGOs and journalists exposing corruption. Smear campaigns, illegal inspections, lawsuits, harassment and beatings are all instruments sometimes used by the powerful elite against those who drive anti-corruption efforts.

While an independent anti-corruption court is urgently needed, an independent judiciary is similarly important. Without this, civil liberties and freedom of the press are an illusion. A legal system that is independent of political influence is a prerequisite for safeguarding the rights of all citizens, including those pushing anti-corruption reforms.

OECD Review of Integrity in Education: Ukraine 2017*

Chapter 8. Academic dishonesty – cheating and plagiarism in Ukrainian higher education

“Acts of academic dishonesty in Ukraine are facilitated by gaps in law and regulation that permit its continuation, by the absence of widely shared ethical norms concerning academic dishonesty, and by the limited capacity of higher educational institutions to assess and detect its presence”

* <http://www.oecd.org/publications/oecd-reviews-of-integrity-in-education-ukraine-9789264270664-en.htm>

Алісон Кірк (1996):

“Академічна чесність є моральним кодексом чи етичною політикою академічної установи. Вона включає в себе такі цінності, як уникнення списування та плагіату, підтримання належних академічних стандартів, а також порядність та відповідальність в дослідженнях та наукових публікаціях...”

Етичний кодекс науковця (січень 1984, Уппсала, Швеція)

1. Дослідження має проводитися таким чином, щоб його здійснення та наслідки не несли відчутної екологічної загрози.
2. Дослідження не може нести загрозу існуванню нинішньому та майбутнім поколінням.
3. Вчений несе відповідальність за те, щоб уважно проаналізувати наслідки своїх досліджень та проінформувати суспільство стосовно них.
4. Вчені, які прийшли висновку, що їх дослідження не відповідають цьому кодексу, повинні припинити свою роботу та пояснити громаді, чому вони це зробили.

Institute of Technology

ACADEMICS | ADMISSION | RESEARCH | RESOURCES | APPLY NOW | SEARCH



ETHICS CODES COLLECTION

Center for the Study of Ethics in the Professions (CSEP)

ES? | AUTHORIZING A CODE | BIBLIOGRAPHY | COLLECTION POLICY | CONTACT US | RESEARCH & NEWS | PRINT GUIDE | CSE

Search the Ethics Codes Collection

Search Ecodes

The Ethics Codes Collection (ECC) is the largest database of codes of ethics and guidelines in the world. It contains individual codes from around 1,500 different organizations, and collects both current and historical versions of documents. The ECC seeks to provide practitioners, students, scholars and the public access to codes of ethics and guidelines and in this way inform ethical decision making in professional, entrepreneurial, scientific, and other fields.

In 2016, the Center received a generous grant from the [John D. and Catherine T. MacArthur Foundation](#) to support the [Ethics Codes Collection](#). Funding from the MacArthur Foundation will provide the resources to embark on a design strategy to improve the digital ECC, and will include tools such as better keyword search, sorting and comparisons, and downloading in different formats. Funding will also enable new research on the current uses of ethics codes within society, business, and technological innovation. This grant will help the ECC improve ethical decision making, and inform critical research into the

« PROFESSIONAL CATEGORIES

- AGRICULTURE
- ANIMAL BREEDING AND CARE
- ARCHITECTURE, ART AND DESIGN
- BUSINESS
- COMMUNICATIONS
- COMPUTER AND INFORMATION SCIENCE
- CONSTRUCTION TRADES
- EDUCATION AND ACADEMIA

Чотири стадії інституційного розвитку академічних закладів у відповідності з рівнем регламентації етичних питань (*Gary Pavela, 2013*)

- початкова або примітивна стадія, коли відповідні питання не регламентуються;
- *стадія форс-мажору, коли адміністрація намагається започаткувати відповідні норми під тиском зовнішніх обставин;*
- стадія зрілості, коли відповідні політики створені та відомі, але не всі їх дотримуються;
- *стадія реальних “кодексів честі”, коли відповідні практики стають внутрішніми імперативами життя викладачів та студентів.*

Фундаментальні цінності академічної
доброчесності (*The Center for Academic Integrity, 2015*)

- Honesty (чесність).
- Trust (довіра).
- Fairness (справедливість).
- Respect (повага).
- Responsibility (відповідальність)
- Courage (мужність)
- Excellence and impact (досконалість і вплив)

Як сформувати доброчесне середовище

(The Center for Academic Integrity, 1999)

1. Мати чіткі, прозорі та зрозумілі правила та політики;
2. Інформувати та навчати спільноту академічній доброчесності;
3. Практикувати ці правила згори донизу, наслідувати та підтримувати їх;
4. Мати поширену на всіх систему покарання порушників;
5. Розробляти програми підтримки доброчесності;
6. Використовувати технологічні досягнення, які сприяють підтримці доброчесності;
7. Оцінювати ефективність існуючих політик та вдосконалювати їх.

Закон України “ Про освіту ” від 05.09.2017

Академічна доброчесність - це сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень.

Ст.42-1

Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти передбачає:

- **самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей);**
- *посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;*
- **дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;**
- *надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використанні методики досліджень і джерела інформації.*

Ст.42-2

Порушенням академічної доброчесності вважається:

- академічний плагіат - оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства;
- *самоплагіат* - оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів;
- фабрикація - вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях;
- *фальсифікація* - свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень;

Порушенням академічної доброчесності вважається - 2:

- списування - виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання;
- *обман - надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування;*
- хабарництво - надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі;
- *необ'єктивне оцінювання - свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти.*

Ст. 42-4

***Академічна відповідальність педагогічних,
науково-педагогічних та наукових працівників
ЗВО включає:***

- відмова у присудженні наукового ступеня чи присвоєнні вченого звання;
- *позбавлення присудженого наукового (освітньо-творчого) ступеня чи присвоєного вченого звання;*
- відмова в присвоєнні або позбавлення присвоєного педагогічного звання, кваліфікаційної категорії;
- *позбавлення права брати участь у роботі визначених законом органів чи займати визначені законом посади.*

Ст.42-5

ЗАМІСТЬ ВИСНОВКІВ

“Corruption and related ethical problems present an unprecedented threat to higher education. The loss of higher education’s objectivity, honesty, and high ethical standards would remove the central rationale for public support. The growing number of bad apples in the barrel is threatening the entire academic enterprise”

Philip Altbach

Academic Corruption: The Continuing Challenge, 2015

“Corruption destroys the very core of the university – the concept of meritocracy and the dominance of honest academic integrity and excellence in teaching and research”

Philip Altbach

The Question of Corruption in Academe, 2015